



AL DEPARTAMENT DE TERRITORI, HABITATGE I TRANSICIÓ
ECOLÒGICA

MARC SANS SANS, amb DNI núm. . actuant en nom i en representació de l'**AJUNTAMENT DE CONCA DE DALT**, amb CIF P2502900J, amb domicili a l'Avinguda Estació núm.62, baixos, 25500 La Pobla de Segur, adreça electrònica ajuntament@concadalt.ddl.net, compareix i com millor s'escaigui, **EXPOSA**:

ÚNIC.- Al DOGC núm. 9390 de data 10 d'abril de 2025, es va publicar ANUNCI D'INFORMACIÓ PÚBLICA sobre la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic de la subestació transformadora SET Llau dels Juncs 30/66 kV, al terme municipal d'Isona i Conca Dellà, i la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic i avaluació d'impacte ambiental del projecte de la línia aèria-soterrada d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs - SET Conca, de la subestació transformadora SET Conca 66/220 kV i de la línia aèria-soterrada d'alta tensió de 220 kV SET Conca - SET La Pobla 220 kV, als termes municipals d'Isona i Conca Dellà, Tremp, Conca de Dalt i la Pobla de Segur, a la comarca del Pallars Jussà (exp. FUE-2020-01833321). Mitjançant aquest anunci es donava període d'informació pública per tal de que aquelles persones interessades o entitats que es considerin afectades poguessin presentar les al·legacions oportunes en el termini de 30 dies comptats a partir de l'endemà de la seva publicació. Aquest Ajuntament va presentar escrit d'al·legacions i, d'acord amb l'article 127 del Reial Decret 1955/2000, d'1 de desembre, el dia 18 de juliol de 2025 es va notificar la **RESPOSTA DEL PROMOTOR**, concedint a aquesta part un termini de 15 dies per manifestar la conformitat o les objeccions que es considerin oportunes.

Per la qual cosa, mitjançant el present, en temps i forma, s'efectuen les següents,





AL·LEGACIONS

ANTECEDENTS.

I.- Al DOGC núm. 9390 de data 10 d'abril de 2025, es va publicar ANUNCI D'INFORMACIÓ PÚBLICA sobre la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic de la subestació transformadora SET Llau dels Juncs 30/66 kV, al terme municipal d'Isona i Conca Dellà, i la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic i avaluació d'impacte ambiental del projecte de la línia aèria-soterrada d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs - SET Conca, de la subestació transformadora SET Conca 66/220 kV i de la línia aèria-soterrada d'alta tensió de 220 kV SET Conca - SET La Pobla 220 kV, als termes municipals d'Isona i Conca Dellà, Tremp, Conca de Dalt i la Pobla de Segur, a la comarca del Pallars Jussà (exp. FUE-2020-01833321).

L'empresa peticionaria és ENERGIES RENOVABLES TERRA FERMA, SL, amb domicili social Av. Diagonal, 579, planta 10 de Barcelona.

II.- L'Ajuntament de Conca de Dalt va presentar al·legacions oposant-se a l'autorització del projecte referenciat.

III.- ENERGIES RENOVABLES TERRA FERMA, S.L. va presentar escrit responent a les al·legacions de la Corporació, manifestant que el projecte es troba plenament emparat per la normativa aplicable i respon a una planificació estratègica, complint amb els criteris tècnics, ambientals i econòmics establerts.

IV.- En data 18 de juliol de 2025 es dona trasllat a aquest Ajuntament per tal d'efectuar les al·legacions que consideri oportunes respecte a la resposta de l'empresa promotora.





FONAMENTS JURÍDICS

Aquesta part mostra **ABSOLUTA DISCONFORMITAT** amb la resposta del promotor doncs en cap cas s'han desvirtuat les al·legacions presentades per l'Ajuntament en la fase d'informació pública. Per aquest motiu aquesta part es remet íntegrament a l'escrit presentat al maig de 2025 (informació pública), mitjançant el qual queda patent que procedeix denegar la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic de la subestació transformadora SET Llau dels Juncs 30/66 kV, al terme municipal d'Isona i Conca Dellà, i la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic i avaluació d'impacte ambiental del projecte de la línia aèria-soterrada d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs - SET Conca, de la subestació transformadora SET Conca 66/220 kV i de la línia aèria-soterrada d'alta tensió de 220 kV SET Conca - SET La Pobla 220 kV, als termes municipals d'Isona i Conca Dellà, Tremp, Conca de Dalt i la Pobla de Segur, a la comarca del Pallars Jussà (exp. FUE-2020-01833321). **El projecte en cap cas respon a una planificació estratègica, ni compleix amb els criteris tècnics, ambientals i econòmics establerts.**

A continuació s'analitzen cadascuna de les manifestacions que consten en la resposta del promotor:

Primera.- Plantejament de la proposta. Fraccionament i alteració fraudulenta de la proposta inicial.

Conforme al manifestat en l'escrit d'al·legacions al maig de 2025, la proposta manté vinculació amb altres projectes en tràmit. En particular, el projecte de la SET Llau dels Juncs 30/66 kV es situa al terme municipal d'Isona i Conca de Dellà i permetrà transformar de 30 kV a 66 kV, l'energia elèctrica generada per les PSFV Llau dels Juncs, Neret, Costa Gran i Les Alzineres, i farà de subestació col·lectora dels projectes que connecten i transformen la seva energia en les subestacions de Carreró (Isona i Conca Dellà) i Morellols (Talam).





Al seu torn, el projecte de la SET Conca 66/220 kV recollirà l'energia evacuada per la SET Llau dels Juncs 30/66 kV, generada per les plantes solars fotovoltaïques Llau dels Juncs, Neret, Costa Gran, Les Alzineres, Morellols, El Juncar, Pont de Fusta, Carreró, Lo Serrat i Lo Tossal, totes elles ubicades a la Conca de Tremp. I l'elevarà a 220 kV.

Des de la subestació Llau dels Juncs i fins la subestació existent La Pobla es transportarà l'energia elèctrica mitjançant dues línies elèctriques aèries – soterrades, ambdues de nova construcció: una de 66 kV entre la SET Llau dels Juncs i la SET Conca, on s'elevarà la tensió a 220 kV, i una segona de 220 kV entre la SET Conca i la SET La Pobla.

Com podem comprovar, la proposta manté, de forma evident, vinculació amb altres projectes en tràmit, pel que cal considerar unitàriament totes les instal·lacions d'aquest expedient (FUE-2020-01833321) relatiu a la subestació transformadora SET Llau dels Juncs 30/66 kV, la línia d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs - SET Conca, de la subestació transformadora SET Conca 66/220 kV i de la línia d'alta tensió de 220 kV SET Conca - SET La Pobla 220 kV, així com totes les instal·lacions productores d'energia que s'hi vinculen i que troben tramitant-se en expedients diferents, a efectes de valorar la magnitud real de l'actuació.

Primerament, perquè, en contra del que afirma la Promotora, de les 10 plantes de generació fotovoltaïca que fan ús del Projecte, 6 són promogudes per ENERGIES RENOVABLES TERRA FERMA, S.L., tal i com es pot comprovar al Visor ambiental de les energies renovables:

[https://agportal.sig.gencat.cat/portal/apps/webappviewer/index.html?](https://agportal.sig.gencat.cat/portal/apps/webappviewer/index.html?id=596279561d0e4b46b79a43151303e17c&locale=ca)

[id=596279561d0e4b46b79a43151303e17c&locale=ca](https://agportal.sig.gencat.cat/portal/apps/webappviewer/index.html?id=596279561d0e4b46b79a43151303e17c&locale=ca)):





- Llau dels Juncos.

Parc solar: PSFV Llau dels Juncos

Nom de la instal·lació:	PSFV Llau dels Juncos
Expedient:	FUE-2020-01833323
Promotor:	Energies Renovables Terra Ferma, SL
Oficina tramitadora:	OTAALL
Potència nominal (MW):	40,00
Superfície d'ús (ha):	62,91
Tràmit ambiental aplicable:	Supòsit d'AIA
Més informació:	Més informació
Estat de l'expedient:	No autoritzat
Tipus de sòl:	Sòl no urbanitzable
Estat del tràmit	DIA Desfavorable
Aplica el zoom a	...

- Neret.

Parc solar: PSFV Neret

Nom de la instal·lació:	PSFV Neret
Expedient:	FUE-2020-01833325
Promotor:	Energies Renovables Terra Ferma, SL
Oficina tramitadora:	OTAALL
Potència nominal (MW):	35,00
Superfície d'ús (ha):	50,35
Tràmit ambiental aplicable:	Supòsit d'AIA
Més informació:	Més informació
Estat de l'expedient:	Autoritzat
Tipus de sòl:	Sòl no urbanitzable
Estat del tràmit	DIA Favorable
Aplica el zoom a	...





- Costa Gran.

Parc solar: PSFV Costa Gran

Nom de la instal·lació:	PSFV Costa Gran
Expedient:	FUE-2020-01833321
Promotor:	Energies Renovables Terra Ferma, SL
Oficina tramitadora:	OTAALL
Potència nominal (MW):	28,00
Superfície d'ús (ha):	47,37
Tràmit ambiental aplicable:	Supòsit d'AIA
Més informació:	Més informació
Estat de l'expedient:	Autoritzat
Tipus de sòl:	Sòl no urbanitzable
Estat del tràmit	DIA Favorable
Aplica el zoom a	...

- Les Alzineres.

Parc solar: PSFV Les Alzineres

Nom de la instal·lació:	PSFV Les Alzineres
Expedient:	FUE-2020-01833322
Promotor:	Energies Renovables Terra Ferma, SL
Oficina tramitadora:	OTAALL
Potència nominal (MW):	40,00
Superfície d'ús (ha):	60,91
Tràmit ambiental aplicable:	Supòsit d'AIA
Més informació:	Més informació
Estat de l'expedient:	Autoritzat
Tipus de sòl:	Sòl no urbanitzable
Estat del tràmit	DIA Favorable
Aplica el zoom a	...





- Lo Tossal.

Parc solar: PSFV Lo Tossal	
Nom de la instal·lació:	PSFV Lo Tossal
Expedient:	FUE-2020-01833324
Promotor:	Energies Renovables Terra Ferma, SL
Oficina tramitadora:	OTAALL
Potència nominal (MW):	25,00
Superfície d'ús (ha):	28,48
Tràmit ambiental aplicable:	Supòsit d'AIA
Més informació:	Més informació
Estat de l'expedient:	En tramitació
Tipus de sòl:	Sòl no urbanitzable
Estat del tràmit	DIA Favorable
Aplica el zoom a	...

- Pont de Fusta.

Parc solar: PSFV Pont de Fusta	
Nom de la instal·lació:	PSFV Pont de Fusta
Expedient:	FUE-2020-01833326
Promotor:	Energies Renovables Terra Ferma, SL
Oficina tramitadora:	OTAALL
Potència nominal (MW):	32,00
Superfície d'ús (ha):	30,42
Tràmit ambiental aplicable:	Supòsit d'AIA
Més informació:	Més informació
Estat de l'expedient:	En tramitació
Tipus de sòl:	Sòl no urbanitzable
Estat del tràmit	DIA Favorable
Aplica el zoom a	...





Totes aquestes PSFV, sumen una potència nominal de 200 MW.

I, d'acord amb l'anterior i l'exposat a l'inici d'aquesta alegació, es conclou que la totalitat de l'energia elèctrica que transformarà la SET Llau dels Juncs 30/66 kV serà generada per plantes fotovoltaïques totes elles promogudes per la societat ENERGIES RENOVABLES TERRA FERMA, S.L..

Altrament, el fet que el Promotor de les PSFV Morellols, El Juncar, Carreró i Lo Serrat sigui una altra empresa diferent de la Promotora del projecte de referència -ENERGIA INAGOTABLE DE LEDA, S.L., que, cal dir-ho, és la promotora de les quatre plantes-, no impedeix, ni molt menys desvirtua, la realitat tècnica, territorial i funcional del conjunt del projecte també respecte d'aquestes quatre plantes, que és unitària.

Un gran exemple de la irrellevància que té el fet que els promotors de les diferents PSFV puguin ser diferents —i fins i tot competidors entre ells— és el cas conegut com el *càrtel dels camions*. En aquest cas, set fabricants de camions competidors (MAN, Renault, Daimler, Iveco, DAF, Scania i Volvo) es van posar d'acord per pactar preus i condicions comercials amb la finalitat d'obtenir un benefici econòmic comú, en perjudici dels consumidors i del mercat.

Per tant, res impedeix que, en l'àmbit energètic, diversos promotors competidors entre ells es concertin i es posin d'acord per fragmentar un projecte amb l'únic objectiu d'evitar una tramitació més estricta, com seria la que correspondria si el projecte tingués una potència superior als 50 MW i hagués de passar pel control i autorització de l'Administració General de l'Estat (AGE). Aquest fraccionament, per tant, no respon a una necessitat tècnica o a una millor planificació, sinó a un interès clar d'eludir una normativa més estricta i un control més rigorós.

En aquest sentit, la unitat d'objecte i de finalitat entre les instal·lacions projectades és indiscutible: sis d'elles són de la mateixa promotora, i totes s'orienten a canalitzar, transformar i transportar conjuntament l'energia generada per les PSFV que es localitzen a la mateixa àrea geogràfica (colindants, al cantó unes de les altres), compartint infraestructura i un únic punt de connexió a la xarxa de transport elèctric.





Aquesta realitat demostra que no ens trobem davant de projectes independents, sinó d'un únic projecte energètic, el qual ha estat fragmentat artificialment per part dels seus promotors per tal d'evitar la normativa que imposa la competència estatal en l'atorgament de les autoritzacions quan el projecte sobrepassa els 50 MW, així com la Llei 21/3013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, que sotmet a l'avaluació ambiental ordinària regulada en el títol II, capítol II, secció 1^a, les instal·lacions per a la producció d'energia elèctrica a partir d'energia solar que ocupin més de 100 ha de superfície, com és el cas si es computa conjuntament la superfície ocupada pels diferents projectes de generació fotovoltaica.

Això ha portat recentment al Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia a anul·lar l'autorització administrativa prèvia atorgada per la Junta d'Andalusia a una empresa per a la construcció d'una planta solar fotovoltaica i la infraestructura d'evacuació compartida per a tres plantes solars en els termes municipals de Bujalance i Montoro, al considerar que *"existen en el caso varios hechos a considerar y que llevan a la conclusión --valorados de forma conjunta-- de que, en efecto, la fragmentación de los proyectos comporta, en este caso, un fraude de ley"*, atès que *"el titular de los tres proyectos es el mismo; su ubicación es la misma; están situados colindantes, al lado unos de otros"*, al que afegeixen que *"la propia denominación denota que el proyecto se ha configurado como una unidad, al menos desde la óptica empresarial y las sinergias que genera en cuanto a su explotación y beneficio económico"*.

"El hecho de que compartan instalación de evacuación, aunque esté permitido puede y debe valorarse como un indicio, otro más, de que los tres proyectos forman parte de una unidad", subratllen els jutges.

Aquesta Sentència, atès que ha estat dictada a finals del mes de juliol de 2025, encara no es troba publicada al Consell General del Poder Judicial, motiu pel qual no es poden oferir més dades sobre la mateixa. No obstant, s'insereixen a continuació els links de diverses notícies que fan referència a la mateixa:

- https://www.iustel.com/diario_del_derecho/noticia.asp?ref_iustel=1257401
- https://www.beconetnoticias.com/medioambiente/tsja-anula-megaplanta-solar-en-bujalance-montoro-por-fraude-ley-ambiental_525_102.html
- https://cordopolis.eldiario.es/cordoba-hoy/tribunales/tsja-tumba-proyecto-megaplanta-solar-provincia-cordoba_1_12486557.html





Finalment, si veritablement, com afirma la Promotora, es pretenia aplicar criteris d'economia processal i administrativa, conforme al manifestat en l'escrit d'al·legacions d'aquest Ajuntament del mes de maig de 2025, s'hauria pogut sol·licitar l'acumulació dels expedients de totes les PSFV i les infraestructures objecte d'aquest expedient (FUE-2020-01833321), a l'empara de l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, en servir aquests una evident connexió i repercussió territorial i ambiental unitària.

A tot l'anterior, cal afegir que en el present projecte amb numero d'expedient FUE-2020-01833321, s'ha produït una alteració substancial del mateix que podríem afirmar que s'ha produït en frau de llei, atès que l'empresa promotora va partir de la base que disposava d'un punt de connexió amb la xarxa de REE a la SET 220 KV la Pobla de Segur. Això va fer que l'emplaçament dels parcs passessin per cercar superfícies situades prop d'aquest punt de connexió per tal de minimitzar el traçat de la línia elèctrica d'evacuació. Ara apareix una nova SET 66/220 Conca que el que farà es elevar la tensió de 66 KV a 220 KV quan en totes les propostes fetes fins ara aquesta transformació es realitzava a la SET 66/220 Llau dels Juncs. D'aquesta manera es proposa un augment de l'impacte territorial i paisatgístic de la infraestructura d'evacuació. I es que el projecte presentat modifica substancialment els antecedents existents de l'expedient del projecte PSFV Costa Gran (FUE-2020-01833321).

En definitiva, existeixen en aquest supòsit diversos fets a considerar que porten a la conclusió --valorats de forma conjunta-- que, en efecte, la fragmentació dels projectes comporta, en aquest cas, un frau de llei.

Segona.- Plantejament en frau de llei del projecte en relació amb la seva vinculació a les plantes solars fotovoltaïques de la mateixa empresa promotora indegudament fragmentades.

En resposta al manifestat pel promotor, ens remetem també a l'exposat a l'al·legació precedent, especialment quant a les diferents circumstàncies que evidencien que en aquest cas s'ha produït una artificiosa descomposició en diversos projectes que no superen els 50 MW d'allò que veritablement és una única implantació. Aquesta actuació constitueix un frau de llei, que vicia el procediment des del mateix moment en què afecta la competència de l'òrgan tramitador, la tramitació seguida i impedeix una valoració conjunta adequada dels impactes ambientals i paisatgístics del projecte.

En aquest sentit, l'article 35.1.a.i del *Real Decreto 413/2014, de 6 de junio, por el que se*





regula la actividad de producción de energía eléctrica a partir de fuentes de energía renovables, cogeneración y residuos, identifica de forma inequívoca les instal·lacions amb les seves respectives infraestructures d'evacuació. En conseqüència, el plantejament d'aquesta suposada infraestructura "d'evacuació" comuna a diversos projectes posa de manifest que es tracta, en realitat, d'una única instal·lació fraudulentament fragmentada.

Aquest mateix article 35 atribueix a l'Administració General de l'Estat la competència per atorgar l'autorització administrativa per a la posada en funcionament de noves instal·lacions de producció d'energia elèctrica a partir de fonts renovables amb una potència elèctrica instal·lada superior als 50 MW.

En conseqüència, l'eventual resolució d'autorització administrativa del Projecte de referència que es pugui dictar incorreria en les causes de nul·litat de ple dret de les lletres c) i e) de l'art. 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, en la mesura que la resolució li pertocaria dictar-la al Ministeri de Transició Ecològica i Repte Demogràfic, i perquè el procediment aplicable és el previst a l'article 36 del Real Decreto 413/2014 (que es remet al que regula amb caràcter general les instal·lacions de producció d'energia elèctrica) i no el que s'està tramitant d'acord amb el Decret Llei 16/2019, de 26 de novembre de 2019, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables.

Tercera.- Normes urbanístiques que afecten al projecte. L'Ajuntament de Conca de Dalt mitjançant acord del ple de 29 de gener de 2025 ha aprovat inicialment la proposta de modificació de les NNSS de planejament per la regulació de la implantació d'energies renovables en sòl no urbanitzable, així com la suspensió de llicències.

infracció de l'article 67.4 del pla especial del pantà de Sant Antoni i el seu entorn, aprovat definitivament per la comissió d'urbanisme de Lleida en sessió de 02.06.2004 en el que es prohibeix a la totalitat de l'àmbit del pla especial la implantació de noves línies d'alta tensió de transport d'energia elèctrica. El projecte no es compatible amb el règim urbanístic vigent.

Aquest Ajuntament no comparteix, ni pot acceptar, les afirmacions contingudes a la resposta del promotor, segons les quals el projecte seria compatible amb el planejament urbanístic vigent. Les justificacions aportades pel promotor són vagues i concretes.





L'Ajuntament de Conca de Dalt només valora la línia aèria i soterrada d'alta tensió i la SET 66/220 KV "Conca" que son les úniques instal·lacions que es localitzen en el terme municipal de Conca de Dalt.

La instal·lació dels trams de la línia aèria i soterrada d'alta tensió i la subestació transformadora SET Llau dels Juncs 30/66 kV que es localitzen en els termes municipal Isona i Conca Dellà i Tremp no són objecte d'aquest informe.

Incorporant la tramitació de la documentació tècnica de la SET 30/66 kV Llau dels Juncs, la LASAT 66 kV SET Llau dels Juncs – SET Conca, SET 66/220 kV Conca i la LASAT 220 kV SET Conca – SET la Pobla de Segur a l'expedient del projecte PSFV Costa Gran (FUE-2020-01833321) cal considerar-lo com una modificació substancial del projecte inicial d'acord amb el que determinen els articles 35 en relació al 33 del RPLUC.

3.1. La normativa urbanística que resulta d'aplicació a la instal·lació es la següent:

3.1.1 Normes subsidiàries de Conca de Dalt:

D'acord amb els plànols 4D i 5D d'Ordenació i Qualificació urbanística del terme municipal del text refós de la modificació puntual de la regulació i dels tipus de sòl no urbanitzable del refós de les normes subsidiàries de planejament del municipi de Conca de Dalt, aprovada definitivament per la CTULL el 24.11.2005 el sòl que ocupa la proposta de traçat de la nova línia aèria i soterrada d'alta tensió que s'ha de construir entre la SET Llau dels Juncs i la SET Pobla de Segur, en el municipi de Conca de Dalt, es classifica com sòl no urbanitzable i es qualifica, en part, com a sòl de protecció agrícola, clau SA, en part, com a sòl d'especial protecció natural i paisatgística, clau EP.

D'acord amb el que determina l'article 118.5.d) del text refós indicat les xarxes de subministrament d'energia elèctrica, la producció d'energia a partir de fonts renovables, entre altres, es consideren d'interès públic.

D'acord amb el que preveu l'apartat 6 del mateix article l'autorització de les actuacions específiques d'interès públic han de justificar degudament que l'àmbit d'actuació no està sotmès a un règim especial de protecció amb el qual siguin incompatibles, per raó dels seus valors paisatgístics, històrics, arqueològics, científics, ambientals o culturals, per l'existència de riscos naturals o pel fet d'estar subjecte a limitacions o a servituds per a la protecció del domini públic

Les actuacions específiques d'interès públiques es regulen en l'article 122 del text refós indicat.





D'acord amb els criteris establerts en l'article 125.3.d) les actuacions específiques d'interès públic són admeses en sòl qualificat com de protecció agrícola, clau SA.

D'acord amb els criteris establerts en l'article 126.4.f) les actuacions específiques d'interès públic són admeses en sòl qualificat com a sòl d'especial protecció natural i paisatgística, clau EP.

La SET 66/220 kV "Conca" ocupa un sòl que es classifica com sòl no urbanitzable i es qualifica com sòl de protecció agrícola, clau SA.

3.1.2 Pla Territorial Parcial de l'Alt Pirineu i l'Aran:

D'acord amb el plànol d'espais oberts, estratègies d'assentaments i actuacions d'infraestructures Pallars Jussà 2/2 del Pla Territorial Parcial de l'Alt Pirineu i l'Aran la proposta de traçat de la nova línia aèria i soterrada d'alta tensió que s'ha de construir entre la SET Llau dels Juncs i la SET Pobla de Segur, en el municipi de Conca de Dalt, es localitza en un sòl que forma part del sistema d'espais oberts amb les categories de sòl, en part, d'espai obert de protecció preventiva, en part, en sòl de protecció especial de valor natural i de connexió i en part com a sòl d'alt valor agrícola.

D'acord amb el que determina l'article 2.6, regulació del sòl de protecció especial de les normes d'ordenació territorial del PTPAPiA aquest sòl amb relació a les actuacions en sòl no urbanitzable que es poden autoritzar a l'empara dels apartats 4 i 6 de l'article 47 del TRLUC s'entendrà que el sòl de protecció especial està sotmès a un règim especial de protecció al qual fa referència l'apartat 5 de l'esmentat article, i que seran incompatibles totes aquelles actuacions d'edificació o de transformació de sòl que puguin afectar de forma clara els valors que motiven la protecció especial.

Es poden autoritzar, entre altres, les edificacions de nova planta que podrien ser admissibles d'acord amb el que estableix l'article 47 del TRLUC, quan es compleixin les condicions i exigències que s'assenyalen als apartats 5, 6, 7 i 8 de l'article 2.6 per tal de garantir que no afectaran els valors que motiven la protecció especial d'aquest sòl.

En el sòl classificat com de protecció especial pel seu alt valor agrícola, i en general en tot el sòl de protecció especial que estigui destinat a activitats agràries, s'entendran com a edificacions motivades per la millora de la seva gestió les necessàries per a l'agricultura a cel obert i la ramaderia extensiva, tal com els coberts per emmagatzemar provisionalment les collites, per al





bestiar o la maquinària agrícola i similars i, en general, aquelles que preveu l'apartat 6 a) i b) de l'article 47 del Text refós de la Llei d'urbanisme.

D'acord amb el que determina l'article 2.10, regulació del sòl de protecció preventiva de les normes d'ordenació territorial del PTPAPiA aquest sòl està subjecte a les limitacions que la legislació urbanística estableix per al règim de sòl no urbanitzable i que s'assenyalen bàsicament a l'article 47 del TRLUC.

La SET 66/220 kV "Conca" ocupa un sòl que forma part del sistema d'espais oberts amb la categoria de sòl de protecció preventiva.

3.1.3 Pla especial del pantà de Sant Antoni i el seu entorn:

D'acord amb la cartografia que es reproduïx del traçat soterrat de la nova línia d'alta tensió que s'ha de construir entre la SET Llau del Juncs i la SET Conca es pot comprovar que afecta l'àmbit del pla especial del pantà de Sant Antoni i el seu entorn, concretament un sistema viari secundari, clau Cs, que configura el camí d'Aramunt a Tremp pel Pui de l'Anell.

D'acord amb el que determina l'article 65.1, definició i identificació, de les normes urbanístiques del Pla especial del pantà de Sant Antoni i el seu entorn, el Sistema de serveis tècnics comprèn les reserves de sòl necessàries per a la localització de les instal·lacions tècniques dels serveis públics i urbanístics com són l'abastament d'aigua potable i de reg; serveis d'evacuació i depuració d'aigües residuals; preses, centres de producció i transformació i xarxes distribuïdores d'energia elèctrica; centrals receptores i xarxes distribuïdores de gas; i altres possibles serveis de caràcter similar.

D'acord amb el que determina l'article 67.4 de la normativa urbanística del Pla especial resta prohibida a la totalitat de l'àmbit del Pla Especial la implantació de noves línies d'alta tensió de transport d'energia elèctrica i telefonia, admetent-se només aquelles d'abastament directe a edificis i instal·lacions que pertanyen a l'àmbit del Pla.

L'execució d'aquestes línies (les d'abastament directe a edifici i instal·lacions que pertanyen a l'àmbit del Pla) requerirà de la tramitació de l'estudi corresponent que justifiqui suficientment el respecte al medi i demostrï que l'alternativa escollida produeix el menor impacte ambiental possible, tant pel que fa al traçat com a l'execució material, incloent les mesures de restauració adequades o el condicionament dels sòls afectats i la prevenció de l'erosió. Sempre que sigui possible es preveurà el soterrament de les xarxes.





S'ha precisat aquest extrem per tal d'evitar interpretacions diferents com la que sembla que es podria intuir de la lectura de l'acord de la Ponència d'energies renovables adoptat en sessió de 14 de desembre de 2023 per la declaració d'impacte ambiental amb caràcter desfavorable, pels seus impactes en la biodiversitat i els seus efectes acumulatius en el paisatge pel que fa al projecte de línia d'evacuació d'alta tensió 220 KV SET Llau dels Juncs – SET la Pobla de Segur.

3.1.4. Geoparc Origens:

Totes les instal·lacions del projecte es pretenen instal·lar en l'àrea delimitada com a Geoparc Mundial UNESCO Orígens i d'acord amb l'article 50 de la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat, els Geoparcs de la UNESCO tenen la consideració d'àrees protegides per instruments internacionals atès que es considera una àrea d'elevada sensibilitat ambiental.

3.1.5. Pla especial línia elèctrica 110 kV SE Pobla de Segur – SE Ponts:

El Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya el 26.09.2006 va aprovar definitivament el Text refós del Pla especial de la línia elèctrica 110 kV SE Pobla de Segur – SE Ponts.

L'ordenació d'aquest pla especial afecta la major part del tram 3 de la LASAT 220 KV SET Conca – SET la Pobla de Segur que discórrer paral·lel amb les LAAT 220 KV Pobla – Pierola i LAAT 110 KV Pobla Rialp localitzades a l'est de la traça proposada.

3.1.6. Modificació de les normes subsidiàries de planejament per la regulació de la implantació d'energies renovables en sòl no urbanitzable en el municipi de Conca de Dalt:

El Ple de l'Ajuntament de Conca de Dalt , en sessió extraordinària de 29 de gener de 2025 ha aprovat inicialment la proposta de modificació de les NNSS de planejament per la regulació de la implantació d'energies renovables en sòl no urbanitzable.

De conformitat amb els articles 85 i 86 bis del TRLUC i amb l'article 23 de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'Avaluació Ambiental de Plans i Programes, es sotmet a informació pública pel termini de quaranta-cinc dies, respectivament, a comptar des de l'última de les publicacions al Butlletí Oficial de la Província de





Lleida, en un diari local de major difusió, al tauler d'anuncis i seu electrònica de l'Ajuntament.

Queden suspeses les tramitacions de llicències que tinguin per objecte la implantació d'instal·lacions de producció d'energia eòlica i d'energia solar fotovoltaica amb una potència superior als 100 kw que contradiguin la present modificació, durant el termini d'1 any amb l'abast previst als articles 73 i 74 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, en l'àmbit objecte d'aquesta modificació

L'àmbit territorial de la suspensió correspon a tot el sòl no urbanitzable del municipi de Conca de Dalt, d'acord amb el plànol de delimitació que consta com annex a la corresponent documentació tècnica de la suspensió.

Atès que el projecte presentat modifica substancialment els antecedents existents de l'expedient del projecte PSFV Costa Gran (FUE-2020-01833321) caldrà tenir en compte les condicions d'ordenació previstes en les normes urbanístiques de la modificació de les normes subsidiàries del municipi de Conca de Dalt per tal d'establir un marc normatiu aplicable a les instal·lacions de producció d'energia eòlica i d'energia solar fotovoltaica.

Per això s'han de tenir en compte els criteris establerts en el nou títol V de Regulació de les instal·lacions de producció d'energies renovables (articles del 136 al 156).

3.2. El projecte no es compatible amb el règim urbanístic vigent:

Per tot l'exposat, en els apartats anteriors, cal concloure que les instal·lacions de la SET 30/66 kV Llau dels Juncs, la LASAT 66 kV SET Llau dels Juncs – SET Conca, SET 66/220 kV Conca i la LASAT 220 kV SET Conca – SET la Pobla de Segur inclosos en l'Exp. FUE-2020-01833321 que l'empresa Energies Renovables Terra Ferma, SL pretén instal·lar en els municipis d'Isona i Conca Dellà, Tremp, Conca de Dalt i la Pobla de Segur no són compatibles amb el règim urbanístic aplicable, pel que fa a la a la línia elèctrica soterrada d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs - SET Conca, que permetrà lliurar l'energia generada a la SET Pobla de Segur i pel que fa a l'alternativa escollida pel promotor.

Com s'ha indicat, el traçat soterrat de la nova línia d'alta tensió que s'ha de construir entre la SET Llau del Juncs i la SET Conca, i que es localitza en el municipi de Conca de Dalt, afecta el camí d'Aramunt a Tremp que discórrer pel marge esquerre del pantà i forma part del sistema viari secundari, clau Cs,





del pla especial del pantà de Sant Antoni i el seu entorn. D'acord amb el que determina l'article 67.4 de la normativa urbanística del Pla especial resta prohibida a la totalitat de l'àmbit del Pla Especial la implantació de noves línies d'alta tensió de transport d'energia elèctrica i telefonia, admetent-se només aquelles d'abastament directe a edificis i instal·lacions que pertanyen a l'àmbit del Pla.

Per tant la LASAT proposada cal considerar-la inviable i no compatible amb el règim urbanístic vigent atès que no serveix d'abastament directe a cap edifici o instal·lació que pertanyen a l'àmbit del PEU del pantà de Sant Antoni. Tampoc s'ha tingut en compte l'afectació al Pa especial de la línia elèctrica 110 kV SE Pobla de Segur – SE Ponts.

En qualsevol cas, les noves línies de transport de les instal·lacions de producció d'energies renovables que es vulguin implantar en el municipi de Conca de Dalt hauran d'haver estat declarades d'interès públic i el seu traçat serà totalment soterrant i a poder ser, seguint la xarxa de camins del municipi d'acord amb el que preveu l'article 154 de la modificació de les normes subsidiàries del municipi de Conca de Dalt per tal d'establir un marc normatiu aplicable a les instal·lacions de producció d'energia eòlica i d'energia solar fotovoltaica.

Quant a la suposada "incertesa" sobre els límits del PEU del Pantà de Sant Antoni, aquest Ajuntament nega aquesta incertesa, però, en qualsevol cas, el mapa urbanístic de Catalunya és informatiu, no normatiu. És una eina de consulta que recull, sistematitza i mostra gràficament la planificació urbanística vigent als municipis de Catalunya però no té valor jurídic vinculant per si mateix.

L'executivitat i la força normativa prové dels plans urbanístics els quals han estat aprovats definitivament per l'administració competent i publicats oficialment, en el cas que ens ocupa pel Pla especial d'ordenació del pantà de Sant Antoni i el seu entorn, aprovat definitivament per la CTULL en sessió de 02.06.2004.

I fins i tot si existís la suposada "incertesa" al·legada per la Promotora sobre els límits del PEU del Pantà de Sant Antoni, en cas de dubte sobre els límits d'un àmbit protegit, preval el principi de precaució i s'ha d'aplicar la norma de forma garantista envers la protecció dels valors ambientals i paisatgístics. És a dir, si hi ha dubtes sobre si el traçat entra o no dins l'àmbit protegit, cal aplicar la norma com si hi entrés, i no al contrari.





Per una altra part, que s'hagi escollit l'alternativa de menor impacte ambiental i paisatgístic que discorre soterrada per un camí ja existent i que millor preserva els objectius fonamentals que pretenen assolir tant el PEU del pantà de Sant Antoni no l'eximeix de què hagi de complir amb el que es determina en l'article 67.4 de la normativa urbanística del PEU del pantà de Sant Antoni i el seu entorn.

Que la línia estigui soterrada i transcorri per un camí existent no canvia la seva naturalesa ni elimina la prohibició urbanística. I, el fet que, segons el promotor, el traçat escollit sigui el que menys impacte ambiental genera, no exclou que la normativa urbanística prohibeixi explícitament la seva instal·lació, amb una única excepció (donar servei a edificis o instal·lacions dins de l'àmbit del pla), la qual precisament no s'ha acreditat que concorri en aquest cas.

D'acord amb l'article 7.1 del Decret Llei 16/2019, de 26 de novembre, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables, les plantes solars fotovoltaïques, incloent les infraestructures d'evacuació, han de situar-se en emplaçaments compatibles amb el plantejament territorial i urbanístic.

Finalment, respecte de l'afectació i incompatibilitat amb el PEU de la línia elèctrica 110 kV SE Pobla de Segur – SE Ponts, la intenció del promotor de modificar el projecte més endavant si calgués, és inacceptable, puix que no pot diferir-se ni quedar subjecte a resultats incerts o a modificacions futures. Això vulneraria el principi de seguretat jurídica (art. 9.3 CE) i el dret dels interessats a conèixer amb precisió quin projecte se sotmet a autorització i quin règim jurídic se li aplica.

En aquest sentit, conforme a l'exposat en els antecedents de l'informe del tècnic municipal adjuntat com a **DOCUMENT NÚM. 1** a l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament durant el tràmit d'informació pública, la CTUAP, en sessió de 17 de març de 2023, va emetre l'acord on s'esmentava:

*“Pel que fa a les al·legacions referents al traçat de la línia d'evacuació i les afectacions al PEU del Pantà de Sant Antoni, **el promotor respon que està valorant la possibilitat de seguir un traçat diferent del plantejat a l'alternativa escollida en el projecte presentat i que en fer ho es tindran en compte les consideracions assenyalades. Per tant, no es pot valorar l'acceptació o no de les al·legacions respecte a la línia en tant que no s'ha concretat el projecte definitiu de traçat, el qual haurà d'efectuar el corresponent tràmit d'informació***





pública si afecta altres sòls no previstos en el present projecte, així com requerir els informes sectorials corresponents i recaptar la DIA corresponent.”

Per tant, no procedeix modificar el Projecte una vegada finalitzat el tràmit d'avaluació d'impacte ambiental del Projecte.

Quarta.- De l'impacte de la infraestructura sobre el municipi de Conca de Dalt en el que ja s'ubiquen altres línies elèctriques així com infraestructures d'energies renovables. De la important afectació a la riquesa agrícola del municipi produir-se afectació a nombroses finques.

El traçat de la línia projectat vulnera la normativa sectorial elèctrica, concretament l'article 58 de la Llei 24/2013 del Sector Elèctric, que limita l'afectació a terrenys particulars així com el Catàleg de Paisatge de l'Alt Pirineu.

En primer lloc, pel que fa als impactes negatius que es produiran sobre el domini públic local derivats dels accessos a les infraestructures de la instal·lació mitjançant l'ús de vials i camins públics no inclosos en la relació de béns i drets afectats, tant durant la fase de construcció com en el manteniment posterior, el promotor es limita a assenyalar que:

“...//...Aquestes afectacions no incompleixen cap normativa. Si bé es cert, caldrà obtenir-ne les corresponents concessions d'ús privatiu, els corresponents acords de servitud de pas amb els propietaris particulars, etc. (...).”

Doncs bé, encara que es formalitzin les corresponents concessions demanials d'ús privatiu dels béns demanials afectats pel traçat de la línia que consten en la relació de béns i drets afectats, respecte de la resta de vials i camins públics que hauran d'utilitzar-se per a accedir a les infraestructures de la instal·lació durant la seva construcció i posterior manteniment, atès que aquests vials i camins públics no s'inclouen en el Projecte com afectats i no seran objecte de la corresponent concessió d'ús privatiu, l'Ajuntament es veurà obligat a assumir, amb càrrec als recursos públics dels veïns, les obligacions de conservació i millora que la legislació de règim local estableix respecte als béns de titularitat municipal, tot i que el deteriorament d'aquests béns serà a causa de l'empresa promotora i en benefici directe i exclusiu d'aquesta.





En segon lloc, si bé és cert que la implantació de les energies renovables resulta necessària perquè és una forma d'obtenció d'energia que en el seu procés de generació no consumeix recursos naturals i no implica riscos directes d'accidents greus, és evident que la seva actual proliferació i concentració en determinades zones del territori, com el nostre municipi Conca de Dalt i el seu entorn, no resulta innòcua sinó que, ben al contrari, suposa un notable impacte negatiu sobre el paisatge, el medi natural, les activitats econòmiques, les activitats humanes tradicionals i sostenibles, i també sobre el potencial turístic de la nostra zona, fonamentat en bona mesura en la conservació del seu paisatge genuí i característic d'un territori que no ha experimentat una transformació significativa.

En aquest sentit, aquest model energètic alternatiu als combustibles fòssils, d'acord amb el qual l'energia s'hauria de generar en un entorn de proximitat al punt de consum, mitjançant projectes petits amb la implicació dels ciutadans i amb el consens del territori, no s'acompleix ni de bon tros amb l'actual tendència de concentració dels projectes de renovables en determinades parts del país, com la nostra zona.

D'aquesta forma, es configura una transició energètica a costa del sacrifici de determinats territoris, que veuen perjudicats tant el seu paisatge com els seus valors naturals, així com a costa del sacrifici de la població del nostre municipi, que som els que patim la destrossa i la pèrdua de l'entorn on vivim.

En aquest sentit, actualment al municipi de Conca de Dalt es troben en funcionament altres instal·lacions que suposen un important impacte ambiental, com ara plantes fotovoltaïques que, per elles mateixes, i també degut a les línies de connexió d'aquestes a la xarxa, transformaran acusadament el paisatge natural del territori, produint un impacte visual altament negatiu a gran part del terme municipal, que encara es veurà més agreujat per la instal·lació que es pretén executar.

Així doncs, al municipi de Conca de Dalt existeixen molts km de línies de connexió, evacuació i transport elèctric de mitjana i alta tensió amb les corresponents torres, cablejat, caixes d'amarratge, i altres elements, fet que suposa una desproporcionada ocupació del terreny, una acumulació d'instal·lacions i un efecte mediambiental i paisatgístic que converteixen aquest terme municipal en saturat de tals instal·lacions, i encara més en un territori com el de Conca de Dalt on la seva riquesa agrícola i ramadera es veu enormement afectada.





La proliferació de projectes d'instal·lacions de renovables a la zona del nostre municipi actualment ja suposa una acumulació que per sí contravé l'article 7 del Decret Llei 16/2019, de 26 de novembre, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables pel que fa al requisit de la no afectació significativa sobre l'entorn d'influència, sobre el patrimoni natural, la biodiversitat i sobre el patrimoni cultural.

A tall d'exemple, en el transcurs del exercici 2020 y 2021 es varen sol·licitar a la comarca del Pallars Jussà 19 propostes d'instal·lació de parcs Fotovoltaics, ocupant tots ells una superfície de més de 600 Ha amén de les seves corresponents línies d'evacuació i transport.

En definitiva hi ha una evident manca de planificació davant d'una allau de projectes privats de grans infraestructures amb afectacions territorials, naturals i socials molt importants, com el projecte en relació al qual estem formulant les presents al·legacions, i és necessari un canvi de traçat i de proposta d'infraestructura d'evacuació que aprofiti les línies elèctriques existents, que redueixi l'impacte sobre el medi natural, i que preservi els valors dels paisatges existents.

En tercer lloc, aquest Ajuntament discrepa rotundament de la valoració que fa el promotor respecte a la suposada compatibilitat del projecte amb el Catàleg de Paisatge de l'Alt Pirineu i Aran, i considera que les afirmacions contingudes en la seva resposta no responen al fons de la qüestió plantejada en les al·legacions de l'Ajuntament presentades durant el mes de maig de 2025.

El fet que el projecte inclogui un Estudi d'Impacte i Integració Paisatgística no és suficient per acreditar el compliment dels objectius de qualitat paisatgística establerts al Catàleg ni tampoc per justificar automàticament que el projecte sigui compatible amb el que disposa la Llei 8/2005, de protecció, gestió i ordenació del paisatge.

L'existència d'un document tècnic que conclou que el projecte té una "càrrega moderada" sobre el paisatge no exonera de la necessitat d'integrar efectivament els criteris i objectius del Catàleg en el disseny i traçat de la infraestructura. En aquest sentit, aquest Ajuntament constata que:





- No s'ha justificat de manera específica i detallada l'adopció de mesures concretes per assolir els objectius de qualitat paisatgística definits al Catàleg per la unitat de paisatge afectada. D'acord amb l'article 9.1 de la Llei 8/2005, els catàlegs del paisatge és un instrument l'objectiu del qual és precisament protegir el paisatge.
- No s'ha fet una valoració crítica de les alternatives de traçat en funció de la seva integració paisatgística. L'opció escollida no es presenta com a resultat d'un procés de comparació paisatgístic rigorós, sinó com una solució mixta (aèria i soterrada) basada en criteris de traç tècnic i d'evitació d'obstacles, sense tenir en compte, de forma prioritària, la preservació del paisatge.
- No s'ha justificat perquè no es segueixen traces establertes per carreteres o pel ferrocarril, i quan no pot ser d'aquesta manera, perquè no s'ha agrupat en corredors amb criteris de minimització del seu impacte en el paisatge.

Tampoc s'ha justificat l'aprofitament d'infraestructures lineals preexistents minimitzant l'afectació del sòl amb noves línies elèctriques (només el traçat aeri es paral·lel a les línies existents). En aquest sentit, el promotor considera que dels 18,40 km de longitud, 11,91 km són soterrats (65% del traçat) però, en aquest supòsit, això és especialment greu tenint en compte que, conforme a l'exposat a les nostres al·legacions, totes les instal·lacions del projecte es pretenen instal·lar en l'àrea Geoparc Mundial UNESCO Orígens, el qual es va esser declarat geoparc precisament pel seu excepcional patrimoni geològic.

Al fil d'això últim, ens remetem a les afectacions negatives que pot produir el soterrament de les línies detallades a la pàgina 22 del nostre escrit d'al·legacions presentat durant la informació pública.

Per la seva part, el Pla ministerial de desenvolupament de la xarxa de transport energètic 2015-20 preveu, en el seu apartat 3.3.6. relatiu a la viabilitat de la pròpia execució d'aquest pla, parteix de la idea d'aprofitament de les infraestructures preexistents a fi de minimitzar l'impacte i diu:





“Dentro de las actuaciones incluidas hay algunas que no suponen afección apreciable sobre el medio ambiente y, por tanto, se puede considerar que su efecto potencial no es significativo (adecuar una subestación, un nuevo transformador, etc.). Sin embargo, hay otras actuaciones que sí pueden tener efectos sobre el medio (nueva línea, nueva subestación, etc.).

Las principales afecciones que pueden producirse desde el punto de vista ambiental son sobre el medio físico (suelo, agua, etc.), el medio biótico (vegetación y fauna), el medio socioeconómico, los espacios naturales protegidos y el paisaje.

Para minimizar estos efectos los nuevos desarrollos que se plantean tratan de aprovechar al máximo las infraestructuras ya existentes. Así, se establece un plan de repotenciación de líneas existentes para incrementar su capacidad térmica de transporte, el aprovechamiento de trazas de líneas actuales para nuevas líneas de tensión superior y la ampliación de subestaciones existentes. Este tipo de medidas acompañan a las nuevas trazas y subestaciones que resultan precisas.»

El fet que la memòria del projecte no tingui en compte l'aprofitament de totes les infraestructures existents abans de fer-ne de noves és indicatiu que hi ha una decisió empresarial presa en relació a la dotació d'una xarxa de transport privada d'energia - al marge de la de Red Eléctrica- i, per fer-la possible, es vol comptar també amb infraestructures privades pròpies que recaiguin en el mateix grup promotor.

- No s'ha inclòs un estudi de la instal·lació de suports amb dissenys i estètiques més adients a les característiques visuals immediates.

Aquest Ajuntament manté, per tant, la seva oposició al projecte també per aquest motiu.

Cinquena.- Nul·litat per manca de tramitació d'un pla especial urbanístic.

Segons l'entitat promotora, en aquest supòsit és suficient amb un projecte d'actuació específica, sense que les línies elèctriques hagin de sotmetre's a l'aprovació d'un pla especial urbanístic, en aplicació de l'article 48 bis, en relació amb l'article 34.5 bis a) i b), ambdós del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme (la negra és nostra):





“Article 48 bis. Especificitats dels projectes d'actuació específica relatius a sistemes urbanístics de serveis tècnics.

1. Tanmateix el que disposa l'article 48.1, s'autoritzen mitjançant l'aprovació d'un projecte d'actuació específica aquelles actuacions que comporten la implantació d'infraestructures relatives a un sistema urbanístic de serveis tècnics que preveuen les lletres a) i b) de l'apartat 5 bis de l'article 34, atenent les circumstàncies següents:

*a) Quan no siguin previstes pel planejament territorial o urbanístic, es pot aprovar el projecte d'actuació específica, sense que sigui exigible modificar el planejament urbanístic ni aprovar un pla especial urbanístic autònom per a emparar l'actuació, **sempre que les lleis no impedeixin l'actuació i aquesta no sigui prohibida expressament pel planejament esmentat.**”*

En aquest cas, però, conforme al manifestat a l'al·legació tercera de l'escrit d'al·legacions d'aquest Ajuntament del mes de maig del 2025, així com en l'al·legació tercera d'aquest mateix escrit, el Projecte de referència no és compatible amb el règim urbanístic vigent, pel que fa a la línia elèctrica soterrada d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs – SET Conca, atès que l'article 67.4 del Pla Especial del Pantà de Sant Antoni i el seu entorn, prohibeix a la totalitat de l'àmbit del Pla, en el qual es projecta aquesta línia, la implantació de noves línies d'alta tensió de transport d'energia elèctrica, admetent-se només aquelles d'abastament directe a edificis i instal·lacions que pertanyen a l'àmbit del Pla (que no és el cas).

En conseqüència, atès que aquesta actuació és prohibida expressament pel plantejament urbanístic, no resulta d'aplicació l'article 48 bis apartat 1 del TRLU, i per tant, en contra de manifestat pel Promotor, no és suficient amb l'aprovació d'un projecte d'actuació específica.

Aquest article 48 bis del TRLU va ser introduït pel propi Decret Llei 16/2019, de 26 de novembre, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables.





Sisena.- El projecte contradiu el model de desplegament sostenible de les energies renovables que defensa l'Ajuntament de Conca de Dalt i nombrosos municipis afectats.

En primer lloc, el Decret Llei 12/2025, de 3 de juny, per augmentar la resiliència del subministrament elèctric a Catalunya, al qual fa referència la promotora en el seu escrit d'al·legacions, no ha estat validat pel Parlament en el termini que estableix l'article 64.2 de l'Estatut d'autonomia, per la qual cosa resta derogat en data 21 de juliol de 2025.

L'anterior es pot constatar a través de l'Acord de la Mesa del Parlament de derogació del Decret Llei 12/2025, de 3 de juny, per augmentar la resiliència del subministrament elèctric a Catalunya, publicat al DOGC núm. 9464, de 22 de juliol de 2025.

Per tant, aquest Decret Llei no resulta d'aplicació.

En segon lloc, ens remetem a l'exposat a l'al·legació primera quant a que la fragmentació dels projectes allà enumerats comporta, en aquest cas, un frau de llei, la qual cosa impedeix una adequada valoració conjunta dels aspectes urbanístics, ambientals, territorials, paisatgístics i socio-econòmics en joc.

En tercer lloc, si bé és cert que l'article 16 *septies* de la Directiva (UE) 2018/2001 del Parlament Europeu i del Consell d'11 de desembre de 2018, relativa al foment de l'ús d'energia procedent de fonts renovables, introduït per la Directiva (UE) 2023/2413 del Parlament Europeu i del Consell de 18 d'octubre de 2023, relativa a la promoció de l'energia procedent de fons renovables, estableix la presumpció que les instal·lacions d'energia renovable i les seves infraestructures d'evacuació són d'interès públic superior, aquest reconeixement no pot ser interpretat com una autorització genèrica, ni molt menys com una via per justificar una concentració desproporcionada i territorialment desequilibrada de projectes en determinades zones del territori.

En aquest sentit, aquest precepte s'ha de posar necessàriament en relació amb l'article 7 del Decret Llei 16/2019, de 26 de novembre, el qual estableix que:

"Criteris generals per a la implantació de parcs eòlics i plantes solars fotovoltaïques

7.1 Els parcs eòlics i les plantes solars fotovoltaïques s'han de situar en emplaçaments





compatibles amb el planejament territorial i urbanístic que reuneixin les condicions idònies des del punt de vista tècnic, econòmic, energètic, ambiental, urbanístic i paisatgístic, i a les zones que reuneixin els requisits següents:

- a) No afectació significativa sobre l'entorn d'influència, sobre el patrimoni natural, la biodiversitat i sobre el patrimoni cultural.*
- b) Adequació a les directrius i els objectius d'ordenació territorial i de paisatge.*
- c) Minimització de l'impacte territorial generat per nous accessos a les instal·lacions o per la modificació dels existents.*
- d) Minimització de l'impacte territorial generat per línies elèctriques de connexió a la xarxa elèctrica, buscant la proximitat a la xarxa elèctrica més idònia i evitant que discorrin per espais de valor natural elevat.*
- e) Millorar l'acceptació social al territori, possibilitant la participació local en els projectes.*

7.2 El caràcter agrícola o forestal del terreny no constitueix, per si mateix, un obstacle per a la seva implantació, sempre que es respectin els criteris de l'apartat anterior.

7.3 Les línies elèctriques d'evacuació han de disposar de suports no perillosos per a l'avifauna i de cables de terra dotats de salvaocells."

La realitat al nostre municipi, però, és radicalment oposada a aquest model normatiu. La proliferació massiva i acumulativa de projectes de renovables —plantejats de forma fragmentada però clarament interconnectats— ja ha superat la capacitat d'acollida territorial i ambiental d'aquest entorn, generant una afectació significativa sobre el paisatge, el sòl agrícola, la biodiversitat i la qualitat de vida dels veïns.

Aquesta situació no és compatible amb el Decret Llei 16/2019, ni tampoc amb els principis rectors de la Llei del canvi climàtic (Llei 16/2017), que aposten per un model descentralitzat, d'energia distribuïda, de proximitat, respectuosa amb el territori i amb participació local, que és el model que al seu torn defensa aquest Ajuntament.





D'acord amb l'exposat a l'al·legació quarta d'aquest escrit, la proliferació de projectes d'instal·lacions de renovables a la zona del nostre municipi actualment ja suposa una acumulació que per sí contravé l'article 7 del Decret Llei 16/2019, la Llei del canvi climàtic i l'article 45.2 de la Constitució Espanyola, pel que fa a la no afectació significativa sobre l'entorn d'influència, sobre el patrimoni natural, la biodiversitat i sobre el patrimoni cultural, i la utilització racional de tots els recursos naturals.

En aquest sentit, ens remetem a la proposta de resolució aprovada per la Comissió Europea en data 19 de novembre de 2021, en què el Parlament Europeu manifesta estar preocupat *“per la implantació massiva i concentrada en certs territoris, en absència total de planificació, de centrals eòliques i fotovoltaïques a gran escala”*.

A més, si en el cas dels parcs eòlics encara pot tenir certa justificació la seva instal·lació a certa distància de les parts del territori consumidores de l'energia produïda, atès que el recurs eòlic no està disponible per igual a tot el país, en canvi al cas de les instal·lacions objecte d'aquest expedient (FUE-2020-01833321), així com totes les plantes solars fotovoltaïques que s'hi vinculen i que troben tramitant-se en expedients diferents tal com s'ha exposat en l'al·legació primera, no es justifica el seu distanciament dels grans centres de consum, ja que del recurs fotovoltaic també pot disposar-se'n en zones molt menys allunyades dels grans nuclis de consum (principalment la zona metropolitana de Barcelona, les grans zones de concentració industrial de Catalunya, i les zones on hi ha concentració de turisme).

El propi article 19.1.b) de la Llei del canvi climàtic preveu que les energies renovables s'han d'implantar prioritàriament aproximant la producció als centres de consum.

En conseqüència, i tenint en compte que l'energia actualment produïda al municipi de Conca de Dalt excedeix àmpliament la que el propi municipi necessita, cal concloure que el projecte de referència, així com els de les plantes fotovoltaïques connectades, contravé el principi de proximitat, i per tant també vulnera els principis i objectius del Pacte Nacional per a la Transició Energètica, esdevenint inviable i frontalment incompatible amb els objectius imperatius imposats per la Llei del Canvi Climàtic.





Finalment, convé remarcar que l'article 16 *septies* de la Directiva (UE) 2018/2001 del Parlament Europeu i del Consell d'11 de desembre de 2018, relativa al foment de l'ús d'energia procedent de fonts renovables, al qual fa referència la Promotora en el seu escrit d'al·legacions, declara l'interès públic de les instal·lacions d'energia renovable i les seves infraestructures d'evacuació.

En aquest supòsit, però, i conforme així es va argumentar en la al·legació tercera de l'escrit d'al·legacions d'aquest Ajuntament del mes de maig de 2025, les línies elèctriques objecte del Projecte de referència no són línies d'evacuació, sinó que consisteixen en una veritable línia de transport de l'energia elèctrica. En conseqüència, no els hi resulta d'aplicació aquest precepte.

Setena.- Sobre el plantejament en frau de llei del projecte en relació amb la falsa consideració de les LAAT com a línies d'evacuació. Infracció per part de la resolució recorreguda dels articles 6, 21 apartat 5, i 34 de la Llei 24/2013, de 26 de desembre, del Sector Elèctric.

Sobre aquesta qüestió, ens remetem i donem per reproduït íntegrament l'exposat a l'al·legació setena de l'escrit d'al·legacions d'aquest Ajuntament del mes de maig de 2025.

L'entitat promotora es limita a manifestar que el Projecte de referència és una infraestructura d'evacuació i forma part de la instal·lació de producció d'energia elèctrica, però sense argumentar ni justificar aquesta posició, ni desvirtuar els raonaments efectuats per aquest Ajuntament.

D'acord amb els raonaments exposats en el nostre escrit d'al·legacions durant el tràmit d'informació pública, es conclou que la xarxa projectada es una veritable línia de transport que encobreix la mal anomenada "*infraestructura d'evacuació*", per a la construcció de la qual es promotor no està habilitat legalment, ni la Generalitat de Catalunya ostenta competència per autoritzar-la.





Vuitena.- Manca de planificació prèvia al projecte i manca de consideració de les infraestructures preexistents. Infracció del principi de proximitat entre els punts de generació i consum.

Sobre aquesta qüestió, ens remetem i donem per reproduït íntegrament l'exposat a l'al·legació vuitena de l'escrit d'al·legacions d'aquest Ajuntament del mes de maig de 2025, la qual no ha quedat desvirtuada en cap moment per part de la promotora.

Novena.- Infracció de l'article 13 de la LSE. Impacte del projecte en relació al principi de sostenibilitat econòmic-financera.

La promotora, en resposta, nega l'aplicabilitat d'aquest principi en considerar que:

1. La generació és una activitat liberalitzada;
2. El projecte no percep retribució regulada;
3. El principi només és exigible a les activitats regulades (transport, distribució, etc.).

Tanmateix, aquesta interpretació restrictiva i descontextualitzada no pot ser acceptada per les següents raons:

1. La sostenibilitat econòmic-financera no es limita a la retribució directa, sinó a l'impacte global sobre el sistema elèctric

És cert que l'article 13 LSE defineix la sostenibilitat econòmic-financera com la capacitat del sistema per atendre la totalitat dels seus costos mitjançant els ingressos regulats. No obstant això, això no exclou els efectes indirectes que puguin derivar-se de projectes del sector liberalitzat, com és el cas de grans infraestructures d'evacuació connectades a la xarxa de transport.

La comissió de planificació i vigilància del sistema elèctric (integrada per REE, la CNMC i el MITECO) ha posat de manifest en diverses ocasions que les noves instal·lacions de generació poden provocar desequilibris en la planificació de la xarxa, que han de ser compensats amb inversions no previstes i càrregues addicionals, i que sí que formen part del sistema regulat.

Per tant, encara que la infraestructura sigui promoguda per entitats privades i no percebi ajuts públics, pot desencadenar costos sistèmics (teixit de nova xarxa, reforços,





reconfiguracions, mesures de flexibilitat, etc.) que sí impacten directament en la sostenibilitat del sistema, en els termes que preveu l'article 13 LSE.

2. El projecte no s'emmarca en la planificació energètica estatal aprovada

En aquest cas, el projecte no acredita cap encaix específic en la Planificació Elèctrica 2021-2026 aprovada pel Consell de Ministres, ni ha estat objecte d'un informe favorable per part de Red Eléctrica de España (REE) quant a la seva idoneïtat tècnica i econòmica.

Aquesta manca d'integració en la planificació estatal incrementa el risc de costos no previstos sobre el conjunt de la xarxa, com ara congestions, sobrecàrregues, o necessitat de reforços a curt termini, assumits per REE i, per extensió, pel sistema elèctric regulat.

3. L'existència o no de règim retributiu específic no elimina l'obligació d'adequació al principi de sostenibilitat

Que un projecte no percebi un règim primacial o ajuts específics no l'eximeix de complir amb els principis estructurals que regeixen el sistema elèctric, entre els quals es troba el de sostenibilitat econòmica.

La CNMC ha afirmat expressament (resolucions sobre accés i connexió, informes sobre concursos de capacitat, etc.) que l'impacte acumulat de projectes privats pot incidir sobre la retribució dels subjectes regulats, fet que legitima l'exigència d'una anàlisi més àmplia del seu efecte sistèmic, no restringit només a la seva rendibilitat mercantil.

4. Risc d'infrautilització i especulació del projecte

Com ha exposat l'Ajuntament, la proposta es fonamenta en una infraestructura d'evacuació comuna a múltiples instal·lacions fotovoltaïques, sense cap garantia jurídica ni tècnica de que tots els projectes associats es materialitzin. Això pot derivar en una infrautilització de la línia o en un sobredimensionament que generi desequilibris, reforços innecessaris o costos operatius afegits.

Aquests efectes no són neutres econòmicament per al sistema, sinó que poden transferir-se a través de mecanismes de gestió de la demanda, serveis de suport o adaptació d'infraestructura, finançats amb càrrec als peatges i càrrecs.

Conclusió

En conseqüència, l'argumentació de la promotora es fonamenta en una lectura parcial i





formalista de l'article 13 de la LSE, ignorant que el principi de sostenibilitat econòmico-financera opera tant en l'àmbit retributiu com en l'estructural i de planificació, amb l'objectiu de preservar l'equilibri del conjunt del sistema elèctric.

Per tot això, es conclou que:

- El projecte pot generar efectes indirectes amb incidència econòmica sobre el sistema elèctric regulat.
- No consta coordinació amb la planificació energètica estatal, ni informes que avaluïn la seva repercussió econòmica acumulada.
- Existeixen indicis de risc de desequilibri territorial i infrautilització, amb impacte potencial sobre els costos del sistema.

En aquest sentit, ens remetem i donem íntegrament per reproduït l'exposat a l'al·legació setena de l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament durant el tràmit d'informació pública.

Un cop establert que es tracten de línies de transport, i no d'evacuació, cal recordar que aquesta activitat no està liberalitzada, sinó que forma part de les activitats regulades del sistema elèctric. En conseqüència, s'aplica plenament el principi de sostenibilitat econòmico-financera, tal com estableix l'article 13 LSE.

En aquest sentit, cal destacar que el fet de promoure línies de llarg recorregut implica un encariment dels projectes per als promotors i, de retruc per al sistema elèctric i per al conjunt del sistema econòmic. En efecte, el promotor voldrà recuperar d'una o altra manera el sobrecost que representa haver de construir una línia tant llarga, podent repercutir aquest sobrecost en el preu de l'electricitat.

Per altra banda, en cas que la mal anomenada infraestructura d'evacuació obtingués subvencions públiques per a la seva construcció significaria que una part d'aquests recursos no anirien a la producció d'electricitat amb fonts renovables, sinó a la construcció de línies d'evacuació de llarga distància i, en aquest cas, sobredimensionades, produint-se un malbaratament de recursos públics.

A més, el Reial decret 1047/2013, de 27 de desembre, estableix la metodologia per al càlcul de la retribució de l'activitat de transport d'energia elèctrica. La nova normativa estableix períodes regulatoris de sis anys per al sector elèctric, incloent la planificació d'infraestructures, i introdueix un doble límit –anual i per al conjunt del període– a la quantia





de les inversions recollides en la planificació de les xarxes transport d'electricitat, amb l'objecte d'assegurar la sostenibilitat econòmica i financera del sistema elèctric.

Atès que, en el marc del conjunt d'actuacions que no es poden desvincular entre sí, la creació d'una xarxa de transport elèctric en el projecte es presenta de forma fraccionada i fraudulenta, com si es tractés de línies d'evacuació que donen servei als centres productors per aquesta funció evacuadora, no s'ha tingut en compte la planificació existent ni consta cap anàlisi cost-benefici adaptat al sistema europeu que s'empra en el Pla ministerial.

Desena.- Afeccions a habitatges. Incompliment de l'article 9.1 del Text refós de la Llei d'Urbanisme pel que fa a la manca de preservació de la qualitat de vida de les persones, i de la preservació de la població dels riscos tecnològics.

Aquest Ajuntament rebutja fermament la resposta del promotor, segons la qual la *“línia d'evacuació objecte del present expedient no comporta cap risc afegit o diferent”* en comparació amb les línies soterrades prop de zones urbanes, i que els estudis de camps electromagnètics demostren la compatibilitat del projecte amb la normativa.

Obvia la promotora que en els cables subterranis els camps elèctrics són menors perquè estan connectats a terra i els camps magnètics disminueixen més ràpidament perquè els cables tenen una distància menor entre ells. Tanmateix, el camp magnètic es pot reduir augmentant la profunditat a la qual es troben els cables, reduint la distància a la qual es troben les diferents fases o col·locant planxes d'acer.

A més, en els cables subterranis el camp elèctric a la superfície del terreny és nul, a causa de l'apantallament connectat a terra en un o els seus dos extrems i al seu soterrament que confina el camp elèctric a l'interior del cable.

Per una altra part, conforme al manifestat a l'escrit del mes de maig de 2025 d'aquest Ajuntament, la normativa espanyola actual, redactada en funció dels interessos de les empreses elèctriques, és insuficient per a evitar les possibles afeccions sanitàries derivades d'una exposició contínua a camps electromagnètics de baixa freqüència, motiu pel qual resulta irrellevant que els estudis de caps electromagnètics que s'hagin pogut realitzar conclouin que el Projecte és compatible i d'acord a la llei.

La instal·lació de les LAAT a una distància tan pròxima a nuclis de població i equipaments, no beneficia **la seguretat i el benestar de les persones** (art. 9.1 del Text Refós de la Llei





d'Urbanisme), sinó tot el contrari, no suposa un nivell adequat **de preservació enfront dels riscos tecnològics**, i per tant no compleix amb el requisit de **sostenibilitat ambiental**.

En el mateix sentit, l'art 5 del Decret 305/2006, Reglament de la Llei d'Urbanisme:

“3. L'ordenació de la implantació i la distribució dels usos en el territori per part del planejament urbanístic i de les ordenances municipals ha de preveure les limitacions i mesures necessàries per garantir la seguretat i la salut de les persones front als riscos que es pugui derivar de les instal·lacions i activitats industrials i altres activitats tecnològiques”

Ens remetem i donem per reproduït íntegrament l'exposat a l'al·legació desena de l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament durant el tràmit d'informació pública, la qual no ha quedat desvirtuada en cap moment per part de la promotora.

En definitiva, el plantejament i la configuració del projecte que ens ocupa infringeix el deure de preservació de les persones dels riscos tecnològics, i en conseqüència resulta antijurídic.

Onzena.- Inexistència d'un veritable estudi o proposta d'alternatives a l'EIA. Manca de desenvolupament de l'alternativa zero. Procedència de l'alternativa “Zero” i altres possibilitats no contemplades.

Aquesta part que subscriu s'oposa a la resposta del promotor. L'estudi de les alternatives que conté la documentació sotmesa a informació pública mostra un biaix rellevant des de l'inici del seu plantejament fins a la seva avaluació, doncs pel que fa a l'alternativa 0, totes les consideracions de l'Anàlisi d'Alternatives de l'Estudi d'Impacte ambiental conclouen que l'alternativa 0 no es considera una opció.

11.1. Respecte a viabilitat de la SET 66/220 kV Conca:

L'estudi d'impacte ambiental del projecte de la LASAT 66 KV SET Llau dels Juncs – SET Conca, la SET Conca 66/220 KV i la LASAT 220 KV SET Conca – SET la Pobla de Segur fa una anàlisi de les alternatives d'emplaçament per la nova subestació i proposa:





- **Alternativa 0.** No fer res. No es considera una opció. Si s'han de reduir les emissions de GEH cal potenciar la implantació d'energies renovables en el territori; i ara per ara les principals energies renovables que s'estan instal·lant són l'eòlica i la solar fotovoltaica. La hidràulica i/o minihidràulica pràcticament ha exhaurit tot el seu potencial; la geotèrmica i les energies del mar (onades, marees, diferència de temperatures...) encara són molt incipients, com la solar tèrmica; i la biomassa, a banda de no ser rendible econòmicament, també suposa unes certes emissions de CO2, tot i que a nivell global es consideren neutres.

Com és de veure, doncs, l'Estudi d'Impacte ambiental no es pren la molèstia de contrapesar mínimament els pros i els contres del no desenvolupament del projecte, ni tan sols a mode d'exercici d'anàlisi dels possibles avantatges que podria tenir la seva no-execució.

És a dir, l' EIA no teoritza sobre hipotètics motius per no desenvolupar el projecte, ni tan sols per criticar-los o descartar-los.

Això, tot i que és evident que podria haver-ne, com per exemple els efectes negatius que la proposta pot tenir sobre espais agraris, els efectes negatius de la implantació al territori de grans superfícies cobertes de plaques fotovoltaïques, o sobretot, sobre la seguretat i la salut de les persones.

A més, la breu -per no dir quasi inexistent- referència a l'Alternativa zero, l' EIA ni tan sols la dedica pròpiament a les línies elèctriques projectades, sinó a les “*energies renovables*” en general, de forma que ni tan sols concreta l'**obligatòria** anàlisi d'aquesta Alternativa 0 en l'objecte del projecte (, de manera que es tracta d'un estudi d'alternatives totalment inoficiós.

Això equival a una manca absoluta d'anàlisi de l'Alternativa zero, i la que es presenta com Alternativa zero en realitat no constitueix cap alternativa que permeti establir termes contradictoris o comparables amb les altres, o amb l'escollida, per la qual cosa equival a la seva omissió, i de retruc a la manca de formulació d'una anàlisi d'alternatives adequat i oficiós d'acord amb el previst a l'art. 5 de la al art. 5.1 de la Directiva 2.001/42:

"Cuando se requiera una evaluación medioambiental de conformidad con el apartado





1 del artículo 3, se elaborará un informe medioambiental en el que se identificarán, describirán y evaluarán los probables efectos significativos en el medio ambiente de la aplicación del plan o programa, así como unas alternativas razonables que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito de aplicación geográfico del plan o programa”

Tanmateix, l'article 1.b de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, disposa el següent:

Artículo 1. Objeto y finalidad.

1. Esta ley establece las bases que deben regir la evaluación ambiental de los planes, programas y proyectos que puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente, garantizando en todo el territorio del Estado un elevado nivel de protección ambiental, con el fin de promover un desarrollo sostenible, mediante:

...//...

b) el análisis y la selección de las alternativas que resulten ambientalmente viables

I l'article 5 de la mateixa Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, disposa el següent:

Artículo 5. Definiciones.

1. A los efectos de esta ley se entenderá por:

...//...

*Estudio ambiental estratégico”: estudio elaborado por el promotor que, siendo parte integrante del plan o programa, identifica, describe y analiza los posibles efectos significativos sobre el medio ambiente derivados o que puedan derivarse de la aplicación del plan o programa, **así como unas alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables, que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito territorial de aplicación del plan o programa, con el fin de prevenir o corregir los efectos adversos sobre el medio ambiente de la aplicación del plan o***





programa

Citem igualment l'article 18 de la mateixa Llei 21/2013:

Artículo 18. Solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria.

Dentro del procedimiento sustantivo de adopción o aprobación del plan o programa el promotor presentará ante el órgano sustantivo, junto con la documentación exigida por la legislación sectorial, una solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria, acompañada del borrador del plan o programa y de un documento inicial estratégico que contendrá, al menos, la siguiente información.

a) Los objetivos de la planificación.

a) El alcance y contenido del plan o programa propuesto y de sus alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables.

...//...

I també reproduïm l'article 20.1:

Artículo 20. Estudio ambiental estratégico.

*"Teniendo en cuenta el documento de alcance, el promotor elaborará el estudio ambiental estratégico, en el que se identificarán, describirán y evaluarán los posibles efectos significativos en el medio ambiente de la aplicación del plan o programa, **así como unas alternativas razonables técnica y ambientalmente viables, que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito de aplicación geográfico del plan o programa.**"*

Especialment, ens fixem en l'article 26.1.3r de la mateixa Llei 21/2013:

Artículo 26. Publicidad de la adopción o aprobación del plan o programa.

1. El promotor incorporará el contenido de la declaración ambiental





estratègica en el plan o programa y, de acuerdo con lo previsto en la legislación sectorial, lo someterá a la adopción o aprobación del órgano sustantivo.

2. En el plazo de diez días hábiles desde la adopción o aprobación del plan o programa, el órgano sustantivo remitirá para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» o diario oficial correspondiente la siguiente documentación:

a) La resolución por la que se adopta o aprueba el plan o programa, y una referencia a la dirección electrónica en la que el órgano sustantivo pondrá a disposición del público el contenido íntegro de dicho plan o programa.

b) Un extracto que incluya los siguientes aspectos:

1.º De qué manera se han integrado en el plan o programa los aspectos ambientales.

2.º Cómo se ha tomado en consideración en el plan o programa el estudio ambiental estratégico, los resultados de la información pública y de las consultas, incluyendo en su caso las consultas transfronterizas y la declaración ambiental estratégica, así como, cuando proceda, las discrepancias que hayan podido surgir en el proceso.

3.º Las razones de la elección de la alternativa seleccionada, en relación con las alternativas consideradas.

c) Las medidas adoptadas para el seguimiento de los efectos en el medio ambiente de la aplicación del plan o programa.

I finalment, el que indica l'Annex IV de la mateixa Llei 21/2013:

Contenido del estudio ambiental estratégico

La información que deberá contener el estudio ambiental estratégico previsto en el artículo 20 será, como mínimo, la siguiente:





...//...

8. Un resumen de los motivos de la selección de las alternativas contempladas y una descripción de la manera en que se realizó la evaluación, incluidas las dificultades, como deficiencias técnicas o falta de conocimientos y experiencia que pudieran haberse encontrado a la hora de recabar la información requerida

Doncs be, al cas de l'Estudi d'Impacte Ambiental del present projecte, s'omet l'anàlisi de l'Alternativa zero, la qual es "despatxa" amb una sola frase genèrica sobre la necessitat de les energies renovables desconnectada de cap altra opció, com a fórmula manca de la més mínima tècnica analítica o comparativa, incomplint per tant el contingut preceptiu de tot EIA, i invalidant en conseqüència el Projecte presentat.

Tot l'estudi d'alternatives es planteja des de la pretesa inexistència de l'Alternativa zero, doncs ni tal sols es valoren els objectius i criteris respecte d'aquesta Alternativa zero, quan s'hauria de fer com amb totes les altres. És a dir, l'Alternativa zero queda descartada des del primer moment sense una mínima anàlisi o comparació de la mateixa amb la resta d'alternatives, la qual cosa desproveeix l' EIA del mínim rigor exigible.

En definitiva, procedeix al·legar que la proposta està mancada del plantejament d'alternatives menys lesives pel territori i menys perilloses per la seguretat i la salut de les persones i per la preservació de la població propera dels riscos tecnològics, els quals ni tan sols són factors, objectius, ni criteris valorats en l'estudi d'alternatives de l'EIA.

Els anteriors motius determinen la ineficiència i la nul·litat de **l'Estudi d'Impacte Ambiental, així com la de la proposta de projecte que aquest sustenta.**

- **Alternativa 1:** no construir la SET Conca 66/220 kV i que la línia elèctrica surti directament a 220 kV des de la SET Llau dels Juncs fins a la SET Pobla de Segur.





- **Alternativa 2:** construir la SET Conca 66/220 kV col·lectora en una parcel·la agrícola entremig de la SET Llau dels Juncs i la SET Pobla de Segur on l'energia arribi a 66 kV i surti a 220 kV.

S'afirma que l'alternativa que comporta un menor impacte és l'alternativa 2, és a dir, la construcció de la SET 66/220 kV Conca. Aquesta permet que la rasa elèctrica per on ha de transcorre la línia elèctrica soterrada d'alta tensió de 66 kV sigui de dimensions més petites respecte les dimensions que hauria de tenir una rasa per una línia elèctrica de 220 kV, permetent d'aquesta manera que la línia pugui discórrer per camins existents, i també n'abarateix el cost econòmic, i és que el soterrament en la tensió de 220 kV faria inviàbles econòmicament els projectes de generació associats.

El propi projecte desmenteix aquesta afirmació i la consegüent justificació atès que l'últim tram de la LSAT 220 KV, abans de la SET 220KV la Pobla, ocupa pràcticament la tercera part del sòl, bastant menys, que la proposta de dos circuits de LSAT 66 KV. La documentació que s'ha pogut consultar no aporta cap justificació econòmica amb excepció dels costos de construcció de les instal·lacions.

L'empresa promotora va partir de la base que disposava d'un punt de connexió amb la xarxa de REE a la SET 220 KV la Pobla de Segur. Això va fer que l'emplaçament dels parcs passessin per cercar superfícies situades prop d'aquest punt de connexió per tal de minimitzar el traçat de la línia elèctrica d'evacuació.

Ara apareix una nova SET 66/220 Conca que el que farà es elevar la tensió de 66 KV a 220 KV quan en totes les propostes fetes fins ara aquesta transformació es realitzava a la SET 66/220 Llau dels Juncs. D'aquesta manera es proposa un augment de l'impacte territorial i paisatgístic de la infraestructura d'evacuació.

11.2. Respecte Viabilitat de les instal·lacions d'evacuació de l'energia (Valoració de les alternatives proposades).

11.2.1: Pel que fa a la transformació i evacuació de l'energia generada:

L'empresa Energies Renovables Terra Ferma, SL ha buscat emplaçaments en un radi aproximat d'uns 10 km com a màxim, propers entre ells a la Conca de Tremp per





tal que la potència prevista instal·lada pugui ser evacuada fins el punt de lliurament de l'energia a REE complint amb els criteris definits a l'article 9 del Decret Llei 16/2019, de 26 de novembre, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables (que no afectin a espais naturals de protecció especial (ENPE), inclosos en el PEIN ni en la Xarxa Natura 2000 (XN2000), ni als hàbitats d'interès comunitari identificats (HIC) en l'àmbit d'estudi, o àrees d'interès faunístic i/o florístic, i que no suposin una afecció significativa a sòls d'alt valor agrícola).

Les alternatives valorades no han tingut en compte la anàlisi de les infraestructures de transport i distribució d'energia existents en l'àmbit d'actuació, no se n'ha detallat les característiques i no s'ha valorat la viabilitat de connectar la planta o el conjunt de totes elles, amb l'objectiu d'aproximar el punt de connexió i minimitzar l'impacte territorial i paisatgístic de les infraestructures. El Catàleg de Paisatge de l'Alt Pirineu i l'Aran analitza que les esteses de línies elèctriques són un element habitual en els paisatges de Catalunya, sobretot en les àrees vinculades a altres infraestructures energètiques. Sovint creuen espais de gran interès natural i zones de gran exposició visual, com ara carenes i canvis de rasant, provocant un impacte visual considerable. En aquest sentit, l'estesa d'infraestructures hidroelèctriques a l'Alt Pirineu i Aran al llarg del segle XX s'ha produït especialment en unitats de paisatge com les Valls d'Àneu, la unió de les unitats de la Plana de l'Urgellet, Congost del Segre i la Vansa, la vall Fosca, les valls dels rius Garona i Noguera Pallaresa i, en especial, la Conca de Tremp, variant la fesomia tan dels fons de vall com de les carenes. Tanmateix, la presència de les preses i estacions transformadores que es van construir fins a la dècada dels anys vuitanta, també ha generat canvis molt importants en el paisatge, en molts casos irreversibles i de difícil integració amb la resta d'elements del paisatge pirinenc.

Tenint en compte el territori en el que ens trobem es evident que cal planificar una generació distribuïda i fonamentada en apropar la generació elèctrica al consum amb l'objectiu d'evitar noves infraestructures d'evacuació i fins i tot ajudar a desmantellar infraestructures existents que és exactament el contrari del que es proposa.

La metodologia de planificació hauria de comprendre un conjunt d'etapes que, a més de complir les condicions tècniques d'acceptabilitat de la infraestructura analitzada, hauria d'exigir els condicionants mediambientals, la minimització de l'ocupació del





territori o l'aprofitament dels corredors d'altres infraestructures existents, entre d'altres aspectes.

Amb la valoració de la totalitat del procés, que necessàriament requereix la anàlisi aprofundida de diferents alternatives, s'aconsegueix determinar quins han de ser els reforços necessaris de la xarxa de transport i quina ha de ser la ubicació idònia de la nova generació per obtenir una bona qualitat del servei amb un criteri del mínim cost tenint en compte els desenvolupaments de futur i planificant els punts de connexió de qualsevol gran central de generació a pocs metres de la xarxa de transport.

Conseqüentment no és acceptable que s'hagi de construir una LASAT de 18,371 Km de llargada, creuant la comarca de sud a nord en espais de gran interès natural i zones de gran exposició visual quan es podria connectar a la Subestació de la central hidroelèctrica de Talarn, situada a 3 Km de la SE Llau dels Juncs o a la futura subestació Isona de REE i en tot cas modificar les xarxes de transport d'energia existents per fer viable algun d'aquests punt de connexió.

Es permeten connectar instal·lacions d'energies renovables amb línies provinents des de l'Aragó i és impossible connectar instal·lacions localitzades a menys de 3 km d'aquesta subestació amb l'únic argument de disposar dels permisos d'accés i connexió a la xarxa de transport en aquests emplaçaments. Això posa de manifest la ineficàcia absoluta pel que fa a planificació ja que en cap cas minimitza l'ocupació territorial, no s'executa un aprofitament òptim dels corredors d'altres infraestructures ni del propi que s'ha de generar.

Es necessari un canvi de traçat i de proposta d'infraestructura d'evacuació que aprofiti les línies elèctriques existents, que redueixi l'impacte sobre el medi natural, els pobles (a 100 m del Pont de Claverol, a 340 de Sant Martí de Canals, 600 m de Claverol quan ja n'hi ha una a 300 m i una segona a 450 m) i els teixits d'ocupació del territori (320 m de l'Hotel Boumort o 200 m del Museu dels Raiers) que preservi els valors dels paisatges existents per tal que es puguin mantenir els motors de l'economia d'aquesta contrada.

11.2.2. Pel que fa a la línia d'evacuació:

Es constata la manca de mètode de planificació d'un conjunt d'etapes que, a més de





complir les condicions tècniques d'acceptabilitat de la infraestructura analitzada, hauria d'exigir els condicionants mediambientals, la minimització de l'ocupació del territori o l'aprofitament dels corredors d'altres infraestructures existents. En cap cas s'ha fet una anàlisi aprofundida de diferents alternatives per determinar quins han de ser els reforços necessaris de la xarxa de transport i quina ha de ser la ubicació idònia de la nova generació per obtenir una bona qualitat del servei amb un criteri del mínim cost tenint en compte els desenvolupaments de futur.

El procés d'elecció del punt de connexió és pel que es queixa l'Ajuntament de Conca de Dalt i no és admissible que s'hagi fet d'aquesta manera.

No pot ser que la generació d'energia fotovoltaica es proposi instal·lar en funció del punt de connexió que ofereixi el gestor de la xarxa de transport. Una bona planificació del sistema hauria de ser capaç de preveure la localització de les plantes solars fotovoltaiques en els llocs més idonis reduint l'impacte sobre el medi natural, els pobles i els teixits d'ocupació del territori, que es preservin els valors dels paisatges existents minimitzant els impactes territorials i paisatgístics d'aquestes noves infraestructures.

En tot cas la inversió necessària per construir una LASAT de 18 km o de 90 km com altres iniciatives que afecten la comarca haurien d'haver estat inversions en la modificació de la xarxa de transport de l'energia per tal de fer innecessàries la instal·lació d'aquestes noves línies aèries d'alta tensió.

Que hagin de ser planificades i aprovades per l'Administració General de l'Estat o per l'Administració Autonòmica només fa que confirmar que el territori on s'han d'instal·lar, gestionat per les dues administracions que participen en l'autorització del punt de connexió o de l'aprovació de la planta solar fotovoltaica, ha de patir la incapacitat d'ambdues d'haver planificat la instal·lació d'aquesta nova necessitat.

El Pla Territorial Sectorial per a la Implantació de les Energies Renovables a Catalunya (PLATER) encara està pendent d'aprovació. També cal tenir en compte que el 26.09.2006 el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya va aprovar definitivament el text refós del Pla especial urbanístic de la línia aèria elèctrica 110 KV SE Pobla de Segur – SE Ponts.

L'objecte del Pla especial era la supressió d'una de les dues línies aèries existents





per tal de construir-ne una de sola atès la millora ambiental, paisatgística i d'ocupació del territori tenint en compte també la fragilitat paisatgística evident que representa el tram entre Pessonada i Abella de la Conca.

No es pot entendre que si l'any 2006 es va ser capaç, amb una important inversió, de revertir unes instal·lacions existents amb una millora ambiental i paisatgística evident pel territori ara s'hagi de tornar a la situació anterior únicament perquè REE hagi ofert el punt de connexió a la xarxa a la SET Pobla de Segur i no hagi ofert el punt de connexió a la subestació de la central hidroelèctrica de Talarn, a no més de 3 km de la SET Llau dels Juncs, a la futura subestació Isona de REE, o en tot cas proposar les modificacions de les instal·lacions necessàries per facilitar algun d'aquests punts de connexió.

Quan convé, com per exemple per a l'alternativa C, serveix per descartar-la perquè preveu que aquesta alternativa afecta directament un espai inclòs dins el PEIN i XN2000 (com a ZEC i ZEPA) i a dos espais d'interès geològic (les Collades de Basturs i la plataforma carbonatada de Sant Martí de Vilanoveta) i això es el que fa desistir el promotor de realitzar-la però en canvi serveix per justificar l'emplaçament en el tram des de Sant Martí de Canals fins la SET la Pobla de Segur, sense tenir en compte els esforços que es van fer l'any 2006 per suprimir una LAAT existent.

Dotzena.- Subsidiàriament, per al supòsit de continuar amb la tramitació del Projecte, cal proposar un traçat alternatiu que comporti una menor afectació pel territori.

Aquest Ajuntament no comparteix que l'alternativa escollida per la promotora sigui, com aquesta afirma, la que "*millor satisfà*" les condicions imposades per la Ponència d'Energies Renovables en sessió de 14 de desembre de 2023, relativa a la necessitat de minimitzar l'impacte sobre la biodiversitat i els efectes acumulatius sobre el paisatge. Aquesta afirmació no queda degudament acreditada i resulta, a més, incompatible amb les conclusions que s'extreuen de la documentació presentada i del propi traçat projectat.

L'impacte acumulatiu del conjunt del projecte sobre el territori no ha estat correctament valorat, especialment pel que fa a la concentració de línies elèctriques d'alta tensió, subestacions i infraestructures associades dins un mateix entorn rural de gran valor paisatgístic i ecològic. La reiteració de traçats i infraestructures energètiques no només agreuja l'impacte visual i ecològic, sinó que vulnera els principis de proporcionalitat i





racionalització territorial que haurien de guiar qualsevol intervenció d'aquesta naturalesa.

En conseqüència, per tal de continuar endavant amb l'execució del projecte, sol·licitem que es proposi un traçat alternatiu que comporti menor afectació per als veïns i el territori que la plantejada en el projecte, així com es prevegi el soterrament de les línies establint les mesures correctores per compensar els perjudicis que aquesta fórmula comporta, que si bé son menors que els d'una línia aèria, no es troba lliure d'impactes negatius.

Per tot l'exposat,





SOL·LICITO: Es tingui per presentat aquest escrit, per evacuades les observacions addicionals formulades, en relació amb la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic de la subestació transformadora SET Llau dels Juncs 30/66 kV, al terme municipal de Conca de Dalt, i la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció i autorització del projecte d'actuació específica d'interès públic i avaluació d'impacte ambiental del projecte de la línia aèria-soterrada d'alta tensió 66 kV SET Llau dels Juncs - SET Conca, de la subestació transformadora SET Conca 66/220 kV i de la línia aèria-soterrada d'alta tensió de 220 kV SET Conca - SET La Pobla 220 kV, als termes municipals d'Isona i Conca Dellà, Tremp, Conca de Dalt i la Pobla de Segur, a la comarca del Pallars Jussà (exp. FUE-2020-01833321), als efectes corresponents, i es desestimïn les sol·licituds pels motius aportats al cos de l'escrit de d'al·legacions presentat per aquest Ajuntament en el tràmit d'audiència, juntament amb les observacions addicionals contingudes en el present.

A Conca de Dalt , el 7 d'agost del 2025.

Ben atentament,

